

آزمونهای آماری:

1- اگر برای یک سال خاص اطلاعات کافی وجود نداشته باشد، از روش برون یابی براساس میانگین های متحرک استفاده می شود

2- آمار توصیفی مشابه جدول زیر

Variable	Sample: 1980–2016					Sample: 1998–2016				
	Mean	Med	Max	Min	S.D.	Mean	Med	Max	Min	S.D.
GROWTH	0.02	0.02	0.11	-0.09	0.02	0.01	0.01	0.10	-0.09	0.02
$OPAC_{H=1}^{V1}, OECD$	0.12	0.00	1.00	0.00	0.25	0.10	0.00	1.00	0.00	0.23
$OPAC_{H=1}^{V1}, IMF$	0.18	0.00	1.00	0.00	0.32	0.19	0.00	1.00	0.00	0.33
$OPAC_{H=2}^{V2}, OECD$	0.09	0.00	1.00	0.00	0.21	0.08	0.00	1.00	0.00	0.18
$OPAC_{H=2}^{V2}, IMF$	0.16	0.00	1.00	0.00	0.30	0.16	0.00	1.00	0.00	0.29
$OPAC_{H=1}^{V1}, IMF$	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	0.15	0.00	1.00	0.00	0.30
$OPAC_{H=2}^{V2}, IMF$	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	0.26	0.00	1.00	0.00	0.39
$OPAC_{H=1}^{V1}, IMF$	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	0.11	0.00	1.00	0.00	0.24
$OPAC_{H=2}^{V2}, IMF$	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	0.25	0.00	1.00	0.00	0.38
IND(q1)	0.22	0.22	0.48	0.01	0.10	0.22	0.22	0.43	0.01	0.10
IND(q3)	0.25	0.26	0.44	0.04	0.09	0.24	0.24	0.42	0.04	0.08
MTAX	0.29	0.30	0.61	0.04	0.13	0.00	0.00	0.17	-0.17	0.03
GCE	19.33	19.42	27.94	10.04	4.35	19.45	19.42	27.94	10.91	4.23
INC(q2)/INC(q1)	1.74	1.72	2.12	1.43	0.15	1.73	1.72	2.02	1.43	0.13
INC(q3)/INC(q2)	1.57	1.57	1.92	1.38	0.11	1.59	1.59	1.92	1.38	0.11
GDP	10.57	10.59	11.43	8.22	0.48	10.75	10.76	11.43	9.45	0.35
EDUC	105.67	101.07	158.15	71.96	17.91	112.21	103.18	158.15	90.22	18.15

3- آزمونهای وابستگی متقابل و ریشه واحد مشابه جدول زیر

Variable	Cross-dependence test				Unit root test			
	1980–2016		1998–2016		1980–2016		1998–2016	
	CD-test	p-value	CD-test	p-value	Statistic	p-value	Statistic	p-value
GROWTH	26.80	0.00	26.73	0.00	100.11	0.00	54.22	0.00
$OPAC_{H=1}^{V1}, OECD$	10.11	0.00	12.27	0.00	121.10	0.00	83.70	0.00
$OPAC_{H=1}^{V1}, IMF$	18.77	0.00	19.32	0.00	138.31	0.00	95.56	0.00
$OPAC_{H=2}^{V2}, OECD$	4.05	0.00	6.37	0.00	111.38	0.00	103.01	0.00
$OPAC_{H=2}^{V2}, IMF$	13.91	0.00	15.46	0.00	138.07	0.00	79.76	0.00
$OPAC_{H=1}^{V1}, IMF$	n/a	n/a	15.00	0.00	n/a	n/a	83.87	0.00
$OPAC_{H=2}^{V2}, IMF$	n/a	n/a	16.39	0.00	n/a	n/a	83.11	0.00
$OPAC_{H=1}^{V1}, IMF$	n/a	n/a	8.00	0.00	n/a	n/a	73.16	0.00
$OPAC_{H=2}^{V2}, IMF$	n/a	n/a	17.28	0.00	n/a	n/a	77.58	0.00
IND(q1)	3.03	0.00	3.23	0.00	12.80	0.01	51.50	0.00
IND(q3)	7.49	0.00	7.34	0.00	45.45	0.01	61.77	0.00
MTAX	3.28	0.00	-0.14	0.89	49.99	0.00	100.58	0.00
GCE	11.92	0.00	19.41	0.00	43.25	0.02	54.46	0.00
INC(q2)/INC(q1)	-1.95	0.05	0.18	0.86	89.36	0.00	75.44	0.00
INC(q3)/INC(q2)	14.67	0.00	3.76	0.00	90.11	0.00	52.46	0.00
GDP	51.86	0.00	29.62	0.00	508.12	0.00	35.94	0.09
EDUC	34.61	0.00	12.88	0.00	68.92	0.00	42.07	0.01

آزمون وابستگی متقابل - تحت فرضیه صفر استقلال مقطعی $CD \sim N(0,1)$. تست ریشه واحد - ADF-Fisher Chi-Square فرآیند ریشه واحد را در نظر می گیرد. فرضیه صفر: ریشه واحد. انتخاب خود کار طول تاخیر بر اساس معیار شوارتز. روند و مقدار ثابت در معادله آزمون گنجانده شده است. معیار اطلاعات شوارتز (SIC) معیاری برای انتخاب مدل است که به شدت با معیار اطلاعات آکایک (AIC) بر اساس تابع در ستممایی مرتبط است. با این حال، عبارت جریمه برای تعداد پارامترهای مدل برای مقابله با بیش برازش در BIC بزرگتر از AIC است. همانطور که کوهرلر و مورفری (1988) اشاره کردند، SIC معیار بهتری است.

¹ Koehler, A.B., & Murphree, E.S.

$$\text{GROWTH}_{i,t} = \eta_0 + \gamma_0 \text{IND}(q_k)_{i,t} + X_{i,t} \gamma + \varepsilon_{i,t}$$

آزمون وابستگی مقطعی برای رد استقلال مقطعی داده ها در میان کشورها مشابه جدول زیر

Table 1
Effects of contraction factors and fiscal opacity on growth (GDP per capita) – FGLS and Sys-GMM (1980-2016).

Regressors:	FGLS					Sys-GMM				
	Model 1	h: current year		h: next calendar year		Model 1	h: current year		h: next calendar year	
		V=1	V=2	V=1	V=2		V=1	V=2	V=1	V=2
$\text{IND}(q1)_{i,t}$	0.052** (0.026)	0.042* (0.023)	0.052** (0.025)	0.025 (0.022)	0.022 (0.023)	0.400 (0.257)	0.298 (0.229)	0.131 (0.128)	0.334 (0.231)	0.154 (0.170)
$\text{IND}(q3)_{i,t}$	-0.056** (0.023)	-0.048** (0.234)	-0.055** (0.022)	-0.051** (0.021)	-0.039 (0.026)	-0.683* (0.413)	-0.544* (0.314)	-0.303* (0.175)	-0.735* (0.389)	-0.575** (0.282)
$\text{OPAC}_{i,t}^{V,h}$		-0.016*** (0.003)	-0.002 (0.003)	-0.024*** (0.002)	-0.024*** (0.003)		-0.040** (0.016)	-0.077*** (0.019)	-0.067** (0.028)	-0.083** (0.038)
$\text{MTAX}_{i,t}$	0.053** (0.026)	0.051* (0.026)	0.0523** (0.025)	0.053** (0.024)	0.050 (0.025)	-0.088 (0.165)	-0.033 (0.094)	0.010 (0.096)	0.123** (0.054)	0.117*** (0.043)
$\text{GCE}_{i,t}$	-0.007*** (0.001)	-0.007*** (0.001)	-0.007*** (0.001)	-0.005*** (0.001)	-0.006*** (0.001)	-0.008 (0.008)	-0.003 (0.003)	-0.005 (0.005)	-0.008 (0.006)	-0.009 (0.043)
$\text{Inc}(q2)/\text{Inc}(q1)_{i,t}$	0.015 (0.011)	0.022** (0.009)	0.016 (0.010)	0.026*** (0.006)	0.025*** (0.007)	0.206 (0.228)	0.027 (0.123)	0.281* (0.148)	0.436* (0.243)	0.154 (0.170)
$\text{Inc}(q3)/\text{Inc}(q2)_{i,t}$	-0.021 (0.015)	-0.031** (0.014)	-0.022 (0.015)	-0.021 (0.014)	-0.032** (0.013)	-0.731 (0.462)	-0.448 (0.279)	-0.436** (0.169)	-0.302 (0.252)	-0.575** (0.282)
$\text{GDP}_{i,t-1}^a$	-0.030*** (0.004)	-0.028*** (0.005)	-0.030*** (0.004)	-0.026*** (0.004)	-0.024*** (0.004)	0.030 (0.247)	0.316 (0.222)	-0.017 (0.201)	-0.423 (0.261)	-0.634 (0.531)
$\text{EDUC}_{i,t}$	0.0003*** (0.0001)	0.0002*** (0.0001)	0.0003*** (0.0001)	0.0002*** (0.0001)	0.0002*** (0.0001)	0.001 (0.002)	-0.0002 (0.001)	0.0006 (0.0004)	-0.001 (0.002)	-0.001 (0.002)
N. Obs.	468	468	468	468	468	416	429	416	403	403
Adj. R ²	0.355	0.389	0.354	0.477	0.448					
Effects test (p-value)	9.710 (0.000)	9.645 (0.000)	9.542 (0.000)	8.609 (0.000)	8.312 (0.000)					
N. inst./N. cross sec.						0.77	0.92	0.92	0.85	0.85
J-stat. (p-value)						0.37 (0.830)	4.41 (0.220)	0.25 (0.885)	1.08 (0.582)	0.57 (0.751)
AR(1) (p-value)						-0.39 (0.000)	-0.44 (0.044)	-0.41 (0.000)	-0.33 (0.000)	-0.27 (0.000)
AR(2) (p-value)						-0.08 (0.102)	-0.07 (0.185)	-0.05 (0.376)	-0.001 (0.99)	-0.06 (0.285)

Notes: Marginal significance levels: (***) denotes 0.01, (**) denotes 0.05, and (*) denotes 0.1. Model 1 – see Eq. (7). Models 2 to 5 – see Eq. (8). White's heteroscedasticity consistent covariance matrix was applied in regressions. Robust standard errors between parentheses. FGLS - Feasible Generalized Least Squares with country weights and correction of standard errors for heteroscedasticity (using White's method). Constant is included in the models but not reported for convenience. The effects test has the null that the cross-section effects are redundant. Sys-GMM – uses two-step of Arellano and Bover (1995) without time effects. Tests for AR (1) and AR (2) check for the presence of first-order and second-order serial correlation in the first-difference residuals. a – in the Sys-GMM models instead of $\text{GDP}_{i,t-1}$ we use the dependent variable lagged by one time ($\text{GROWTH}_{i,t-1}$). The sample is a panel of 13 countries from 1980 to 2016.

5- رفع مشکل همبستگی سریالی داده ها و تست رگرسیون مشابه جدول و توضیحات زیر:

برای رفع این معضل و داشتن خطاهای استاندارد مناسب، مدل را با استفاده از حداقل مربعات تعمیم یافته منطقی² با وزن های کشوری برآورد می کنیم. روش FGLS برای داده هایی با ناهمسانی و وابستگی زمانی و مکانی در مدل های مقطع عرضی سری های زمانی باقی مانده مفید هستند (پارکس، 1967)³. در ضمن FGLS برآورد موثری برای تعداد دوره های بزرگتر یا مساوی با تعداد مقاطع عرضی محدود دارد. برای ایجاد خطاهای استاندارد قابل اتکا در کنار واریانس ناهمسانی، همبستگی سریالی و وابستگی متقابل، ماتریس های کوواریانس با پیروی از آرلانو (1987)⁴ و وایت (1980)⁵ تنظیم می گردد. در ضمن قابل توجه است که روش FGLS امکان تعیین اثرات ثابت را بر روی مقاطع عرضی فراهم می نماید. به منظور بررسی اینکه آیا اثرات ثابت در مدل ها زاید است یا خیر،

² Feasible Generalized Least Squares (FGLS)

³ Parks

⁴ Arellano

⁵ White

"آزمون اثرات" برای هر مدل انجام می شود. در نهایت مقادیر باقی مانده رگرسیون نشان می دهد باقیمانده ها در اطراف صفر هستند و بنابراین نشان می دهند که مدل ها به خوبی برازش شده اند (شکل الف ۱).

از آنجا که احتمال خطر انحراف درونزایی مرتبط با معیارهای $IND(q_k)$ وجود دارد، مدل با استفاده از روشی برای مقابله با این مشکل مجدداً تخمین زده می شود. از آنجا که متغیرهای مصنوعی، ابزاری برای مقابله با درون زایی هستند، از متغیرهای مصنوعی تعمیم یافته استفاده می شود (Sys - GMM، باند، هوفلر و تمپل، ۲۰۰۱).^۷ برای جلوگیری از تعداد زیادی ابزار در رگرسیون های - Sys GMM که می توانند متغیرهای مصنوعی را بیش از حد برازش دهند و نتایج را تحت تاثیر قرار دهند، تعداد ابزارها/تعداد مقاطع عرضی کمتر از ۱ است (رادمن، ۲۰۰۹).^۸ در ضمن برای بررسی اعتبار ابزارها و وجود همبستگی سریالی در مدل ها، آزمون های محدودیت (J-test) و آزمون های همبستگی سریالی مرتبه اول (AR1) و مرتبه دوم (AR2) انجام می شود.

Regressors:	FGLS					Sys-GMM						
	Model 1	h: current year			h: next calendar year		Model 1	h: current year			h: next calendar year	
		V=1	V=2	Model 3	V=1	V=2		V=1	V=2	Model 4	V=1	V=2
$IND(q1)_{i,t}$	0.052** (0.026)	0.042* (0.023)	0.052** (0.025)	0.025 (0.022)	0.022 (0.023)	0.400 (0.257)	0.298 (0.229)	0.131 (0.128)	0.334 (0.231)	0.154 (0.170)		
$IND(q3)_{i,t}$	-0.056** (0.023)	-0.048** (0.234)	-0.055** (0.022)	-0.051** (0.021)	-0.039 (0.026)	-0.683* (0.413)	-0.544* (0.314)	-0.303* (0.175)	-0.735* (0.389)	-0.575** (0.282)		
$OPAC_{i,t}^{V,h}$		-0.016*** (0.003)	-0.002 (0.003)	-0.024*** (0.002)	-0.024*** (0.003)		-0.040** (0.016)	-0.077*** (0.019)	-0.067** (0.028)	-0.083** (0.038)		
$MTAX_{i,t}$	0.053** (0.026)	0.051* (0.026)	0.0523** (0.025)	0.053** (0.024)	0.050 (0.025)	-0.088 (0.165)	-0.033 (0.094)	0.010 (0.096)	0.123** (0.054)	0.117*** (0.043)		
$GCE_{i,t}$	-0.007*** (0.001)	-0.007*** (0.001)	-0.007*** (0.001)	-0.005*** (0.001)	-0.006*** (0.001)	-0.008 (0.008)	-0.003 (0.003)	-0.005 (0.005)	-0.008 (0.006)	-0.009 (0.043)		
$Inc(q2)/Inc(q1)_{i,t}$	0.015 (0.011)	0.022** (0.009)	0.016 (0.010)	0.026*** (0.006)	0.025*** (0.007)	0.206 (0.228)	0.027 (0.123)	0.281* (0.148)	0.436* (0.243)	0.154 (0.170)		
$Inc(q3)/Inc(q2)_{i,t}$	-0.021 (0.015)	-0.031** (0.014)	-0.022 (0.015)	-0.021 (0.014)	-0.032** (0.013)	-0.731 (0.462)	-0.448 (0.279)	-0.436** (0.169)	-0.302 (0.252)	-0.575** (0.282)		
$GDP_{i,t-1}$ ^a	-0.030*** (0.004)	-0.028*** (0.005)	-0.030*** (0.004)	-0.026*** (0.004)	-0.024*** (0.004)	0.030 (0.247)	0.316 (0.222)	-0.017 (0.201)	-0.423 (0.261)	-0.634 (0.531)		
$EDUC_{i,t}$	0.0003*** (0.0001)	0.0002*** (0.0001)	0.0003*** (0.0001)	0.0002*** (0.00001)	0.0002** (0.00001)	0.001 (0.002)	-0.0002 (0.001)	0.0006 (0.0004)	-0.001 (0.002)	-0.001 (0.002)		
N. Obs.	468	468	468	468	468	416	429	416	403	403		
Adj. R ²	0.355	0.389	0.354	0.477	0.448							
Effects test (p-value)	9.710 (0.000)	9.645 (0.000)	9.542 (0.000)	8.609 (0.000)	8.312 (0.000)							
N. inst./N. cross sec.						0.77	0.92	0.92	0.85	0.85		
J-stat. (p-value)						0.37 (0.830)	4.41 (0.220)	0.25 (0.885)	1.08 (0.582)	0.57 (0.751)		
AR(1) (p-value)						-0.39 (0.000)	-0.44 (0.044)	-0.41 (0.000)	-0.33 (0.000)	-0.27 (0.000)		
AR(2) (p-value)						-0.08 (0.102)	-0.07 (0.185)	-0.05 (0.376)	-0.001 (0.99)	-0.06 (0.285)		

6- آزمون رگرسیون زیر مشابه مدل و جدول پیوست

$$GROWTH_{i,t} = \theta_0 + \beta_0 IND(q_k)_{i,t} + \beta_1 OPPAC_{i,t}^{V,h} + \beta_2 (IND(q_k) \times OPPAC_{i,t}^{V,h}) + X_{i,t} \beta + \zeta_{i,t}$$

⁶ effects test

⁷ Bond, Hoefler, & Temple

⁸ Roodman

جدول 3: اثرات سیاستهای انقباضی، عدم شفافیت مالی، و متغیرهای تعاملی بر رشد (GDP سرانه) – FGLS (2008–2020).

Regressors:	OECD Economic Outlook				IMF World Economic Outlook			
	h: current year		h: next calendar year		h: current year		h: next calendar year	
	Model 1 (v = 1)	Model 2 (v = 2)	Model 3 (v = 1)	Model 4 (v = 2)	Model 1 (v = 1)	Model 2 (v = 2)	Model 3 (v = 1)	Model 4 (v = 2)
$IND(q1)_{i,t}$	0.092** (0.038)	0.110*** (0.035)	0.043 (0.042)	0.001 (0.040)	0.118*** (0.034)	0.118*** (0.035)	0.019 (0.041)	0.024 (0.037)
$IND(q3)_{i,t}$	-0.118** (0.046)	-0.127*** (0.039)	-0.040 (0.059)	-0.050 (0.046)	-0.126** (0.051)	-0.114** (0.049)	-0.020 (0.062)	-0.018 (0.056)
$OPAC^{v,h}_{i,t}$	-0.023*** (0.004)	-0.020*** (0.005)	0.001 (0.009)	-0.010 (0.010)	-0.006 (0.007)	0.003 (0.008)	0.011 (0.008)	0.002 (0.005)
$MTAX_{i,t}$	-0.006 (0.029)	-0.015 (0.026)	-0.003 (0.024)	-0.008 (0.023)	-0.018 (0.025)	-0.017 (0.023)	0.003 (0.028)	0.005 (0.028)
$GCE_{i,t}$	-0.007*** (0.001)	-0.007*** (0.001)	-0.005*** (0.001)	-0.005*** (0.001)	-0.008*** (0.001)	-0.008*** (0.001)	-0.005*** (0.001)	-0.005*** (0.001)
$Inc(q2)/Inc(q1)_{i,t}$	-0.006 (0.022)	-0.009 (0.020)	0.008 (0.018)	0.004 (0.009)	0.002 (0.021)	-0.001 (0.023)	-0.001 (0.024)	-0.00001 (0.021)
$Inc(q3)/Inc(q2)_{i,t}$	-0.020 (0.018)	-0.022 (0.019)	-0.005 (0.016)	-0.009 (0.015)	-0.031 (0.023)	-0.025 (0.025)	-0.005 (0.024)	-0.003 (0.021)
$GDP_{i,t-1}$	-0.086*** (0.015)	-0.086*** (0.017)	-0.084*** (0.014)	-0.086*** (0.011)	-0.070*** (0.017)	-0.076*** (0.018)	-0.087*** (0.017)	-0.083*** (0.015)
$EDUC_{i,t}$	0.0003*** (0.0001)	0.0002*** (0.0001)	0.0002*** (0.0001)	0.0002* (0.0001)	0.0003*** (0.0001)	0.0003*** (0.0001)	0.0002*** (0.0001)	0.0002** (0.0001)
$IND(q1) \times OPAC^{v,h}_{i,t}$	0.077 (0.084)	0.162 (0.114)	0.095 (0.078)	0.215* (0.122)	0.038 (0.058)	0.055*** (0.157)	0.179** (0.081)	0.107 (0.078)
$IND(q3) \times OPAC^{v,h}_{i,t}$	-0.072 (0.074)	-0.168* (0.098)	-0.208** (0.091)	-0.287** (0.132)	-0.066 (0.072)	-0.115** (0.177)	-0.301*** (0.087)	-0.211*** (0.081)
N. Obs.	234	234	234	234	234	234	234	234
Effects test (p-value)	11.154 (0.000)	10.162 (0.000)	9.712 (0.000)	11.222 (0.000)	9.128 (0.000)	9.091 (0.000)	8.030 (0.000)	8.518 (0.000)
Adj. R ²	0.529	0.484	0.629	0.650	0.480	0.445	0.596	0.627

نکات: سطوح معناداری نهایی: (***) نشان دهنده 0.01، (**) نشان دهنده 0.05، و (*) نشان دهنده 0.1 است. مدل 1-4 به معادله (8) مراجعه کنید... ماتریس کوواریانس تطبیقی ناهمسانی وایت در رگرسیون اعمال شد. خطاهای استاندارد قوی در پراتر است. FGLS - حداقل مربعات تعمیم یافته امکان پذیر با وزن کشور و تصحیح خطاهای استاندارد برای ناهمسانی (با استفاده از روش وایت). مقدار ثابت (Constant) در مدل ها گنجانده شده است اما برای راحتی گزارش نشده است.. نمونه، پانلی متشکل از 13 کشور از سال 2008 تا 2020 است.

7- تحلیل پایایی مدل

لطفا آزمونها و نتایج آزمونها همراه با تحلیل با توضیحات باشد.