

تکلیف کلاسی برای کسب شش نمره طول ترم

الف) توضیح تکلیف

لازم است که دانش جویان گرامی:

۱. به سامانه ملی آراء قضائی ایران بروند.
۲. بر اساس درس هایی که خوانده اند در سامانه جست و جو کنند و سه حکم قضائی را به سلیقه خودشان برگزینند. انتخاب هر کس باید با دوستانش فرق داشته باشد.
۳. با اطلاع رسانی شماره و تاریخ دادنامه قطعی در گروه تا حداکثر ۲۰ آذرماه مطمئن شوند که شخص دیگری آن سه حکم قضائی را انتخاب نکرده است.
۴. متن هریک از حکم ها را دقیق بخوانند و بفهمند. بعد در قالب داستانی جذاب با سیر منطقی واضح توضیح دهند که اختلاف طرفین دعوا بر سر چه بوده است. به جای علائم اختصاری مذکور در سامانه برای اشاره به افراد، اسمی کامل برای هر فرد بسازند و مثلاً م.د را محمد دباغ یا هرچه دلشان خواست بنامند. حتماً این قسمت از مطالب باید با تیتری خاص (به انتخاب و سلیقه دانش جو) از بقیه مطالب جدا شود.
۵. رأی دادگاه را بازنویسی کنند. در این بازنویسی اولاً باید بکوشند که استدلال قاضی با سیری منطقی تر و ساده تر توضیح داده شود. ثانیاً، بر اساس اصطلاحات منطقی که فراگرفته اند یا تا آخر دوره فراخواهند گرفت، اصطلاحاتی منطقی هم در لابه لای بحث ها بیفزایند که منظور قاضی را بهتر به مخاطبان بفهماند.
۶. در بازنویسی آراء لازم است حتماً پاراگراف بندی رأی ها اصلاح شود. معمولاً آراء مذکور در سامانه پاراگراف بندی درستی ندارد. لازم است دانش جویان اولاً با مطالعه نوشته زیر نحوه صحیح پاراگراف بندی را یاد بگیرند؛ و ثانیاً همه مطالب خود را در قالب پاراگراف هایی استاندارد در حدود ۷-۹ خط ارائه کنند.
۷. حتماً لازم است ساختار بحث ها را نظم بخشی کنند و ترتیب ارائه مباحث و تقسیم بحث ها شکل منطقی پیدا کند؛ مثلاً، استدلال های مشابه در کنار هم قرار گیرند و بحث های پراکنده منظم و بسامان شوند.
۸. در مرحله بعد، لازم است اصل استدلال قاضی در رأی صادرشده را ذیل یک تیتیر جدید و مستقل از بحث خود و به شکلی شبیه این —مثلاً در قالب یک نمودار یا نوشته واضح— ارائه کنند: مقدمه (۱) از یک طرف الف ب است؛ ب پ است؛ پ ت است؛ و ت ث است؛ پس الف ث است. (۲) از طرف دیگر، ج د است، د ه است، ه ز است. پس ج ز است. (۳) ضمناً، بنا بر فلان ماده قانونی نیز می دانیم که ث ج است. (۴) اکنون می گوئیم: اولاً، بنا بر ۱، الف ث است؛ ثانیاً، بنا بر ۳، ث ج است؛ ثالثاً، بنا بر ۲، ج ز است؛ پس نتیجه می گیریم که الف ز است.
۹. آخرین مرحله تحلیل منطقی رأی قاضی است؛ مثلاً مشخص کردن این که کدام قضیه در حکم قاضی شرطیه و کدام حملیه است، کجاها قیاس اقترانی روی داده است، کجاها قاضی چیزی را تعریف کرده یا به تعریفی استناد کرده است، آن تعریف آیا حد است یا رسم و تام است یا ناقص....

ب) توضیح نحوه ارزیابی

هریک از رأی‌ها بر مبنای ۱۰ سنجیده می‌شود. بعد مجموع نمره ۳ رأی تقسیم بر ۵ خواهد شد.

جدول راهنمای ارزیابی هریک از سه رأی		
ردیف	عنوان	نمره
۱	انتخاب حکم و اطلاع‌رسانی تا ۲۰ آذرماه در گروه	۱ نمره
۲	داستان‌سازی جذاب و واضح درباره واقعه منجر به صدور حکم	۱ نمره
۳	بازنویسی رأی دادگاه به شیوه‌ای گویا و مستند به قوانین و با ساختار مناسب	۱ نمره
۴	کاربرد اصطلاحات منطقی در مواضع مناسب از بحث	۱ نمره
۵	تحلیل منطقی رأی قاضی	۲ نمره
۶	پاراگراف‌بندی صحیح و استاندارد مباحث	۱ نمره
۷	نگارش فصیح و بی‌غلط	۱ نمره
۸	عنوان‌بندی خلاصه مباحث با نظم منطقی و خوش‌خوان	۱ نمره
۹	رسم نمودار یا شکل یا توضیح نوشتاری گویای خلاصه بحث‌ها با مراعات سیر منطقی استدلال	۱ نمره
۱۰	ارائه هر حکم و توضیحات بعدی در گروه تلگرامی کلاس در قالب یک فایل تصویری جذاب	۲ نمره اضافی و ارفاقی