

به نام خدا

نام درس:

پژوهش و توسعه حرفه ای ۲

موضوع:

(مراحل اجرای اقدام پژوهی)

اجرای راه حل جدید و نظارت بر آن

در این قسمت از گزارش پژوهش گر توضیح می دهد که چگونه می توان راه حل جدید را به اجرا گذاشت و انجام چه اقداماتی لازم است؟ واکنش ها چه بود؟ چگونه با آنها برخورد کرد؟ چه تغییراتی در عمل انجام داد؟ و جز اینها. در این مرحله هم لازم است گام های اجرایی به روشنی برای خواننده توضیح داده شود و ابهام ها از میان برداشته شود. همیشه به یاد داشته باشیم که خواننده ی گزارش ما اطلاع چندانی از نحوه ی کار ندارد و این گزارش ماست که وی را از چگونگی کار آگاه می کند. پس تلاش کنیم تا حد ممکن به دقت و تفصیل لازم، اقدام های اجرایی را در گزارش منعکس کنیم.

۱۱- گردآوری شواهد نوع ۲

هر پژوهنده در پژوهش حین عمل به دو دسته اطلاعات یا شواهد نیاز دارد. توجه داشته باشیم که تمامی اطلاعاتی که جمع آوری می شوند شواهد لازم برای تأیید یا رد چیزی نیستند. به عبارت دیگر داده ها مترادف با شواهد نیستند. شواهد، داده هایی هستند که برای تأیید یا رد چیزی به کار می روند. مثلاً نمره توصیفی در سطح «خوب» که دانش آموزی در درس علوم کسب می کند نمی تواند شاهد مناسبی برای نشان دادن پیشرفت این دانش آموز تلقی گردد. هنگامی این نمره مفید خواهد بود که **با نمره ی قبلی وی مقایسه گردد**. در پژوهش حین عمل به دو دسته شواهد نیاز داریم. شواهد تشخیصی (نوع اول) و شواهد ارزیابی (نوع دوم). اطلاعات یا شواهد بایستی مرتبط با پژوهش باشد. شواهد نوع اول، نوع مشکل را نشان میدهند و شواهد نوع دوم نشان دهنده ی تغییر در میزان مشکل هستند، شواهد بایستی مرتبط با آزمودنی ها و فرایند پژوهش باشند.

۱۲- ارزشیابی تأثیر اقدام جدید و تعیین اعتبار آن

مدرس: یاسر درتاج

در این مرحله داده های جمع آوری شده را مورد تفسیر و تحلیل قرار میدهیم و از خود میپرسیم این داده ها نشان گر چه رخدادها و تغییراتی هستند؟ کدام شواهد پیشرفتی را نشان می دهند؟ پیشرفت ها در چه زمینه و مواردی بوده است؟ به چه دلیل؟ درباره ی این تغییرها و رخدادها به چه نتایجی می رسیم؟ چرا؟ (با ذکر شواهد با این پرسش ها و پرسش های دیگر می کوشیم تا نتیجه ی اقدام را به کمک شواهد منطقی ارزیابی کنیم. اگر نتیجه مثبت بود این اقدام را به عنوان یک تغییر یا راه جدید ادامه می دهیم در غیر این صورت به راه یا راه های دیگر می اندیشیم. ملاک و معیار ارزشیابی بایستی متناسب با اهداف و پرسش اصلی پژوهش باشد. در ارزشیابی می توان از یادداشت و نظرات شرکت کنندگان در پژوهش نیز استفاده کرد. نظر آنان مبنی بر تأیید تغییر مطلوب برای پژوهشگر حائز اهمیت است.

۱۳- نتیجه گیری

- افزایش سطح رضایت مندی ذی نفعان از تجربه زیسته
- بهبود فرایندها و ارتقای کیفیت ارائه خدمات آموزشی و تربیتی در مدرسه
- مبتنی بر تحلیل داده ها
- تحلیل یافته ها با توجه به چارچوب نظری
- اشاره به تشابه یا تفاوت یافته های نتایج پژوهش های قبلی و بیان دلایل احتمالی آن
- موفقیت در رسیدن به اهداف بیان شده

۱۳- ارائه پیشنهادات

➤ کارایی استفاده از تجربه در شرایط مشابه

➤ برگرفته از موضوع پژوهش

➤ واقع بینانه و عملی

۱۴- منابع و مآخذ

➤ کتاب : نام خانوادگی نویسنده ، نام . (سال انتشار) ، عنوان کتاب ، نام مترجم یا مترجمان ، شماره جلد ، چاپ چندم ، شهر محل انتشار : نام موسسه انتشاراتی .

مثال : نفیسی، سعید(۱۳۶۶) تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران ، جلد دوم ، تهران : انتشارات بنیاد.

➤ نشریه و روزنامه : عنوان مطلب ، عنوان نشریه ، شماره نشریه ، تاریخ نشر ، محل نشر ، شماره صفحات.

مثال: «سرمقاله»، روزنامه همشهری ، ۵۲ ، پنجم اسفند ۱۳۸۶ ، ص ۴.

➤ مقاله ها : نام خانوادگی نویسنده ، نام ، عنوان مقاله ، نام مترجم یا مترجمان ، نام مجله ، دوره یا سال ، شماره مجله ، شماره صفحه یا صفحات.

مثال : فرخ ، فریدون ، «پیدایش رمان در ادب» مجله دانشکده ادبیات مشهد، شماره ۳ (پاییز ۱۳۸۱) ، صص ۲۹ - ۳۲ .

۱۵- پیوست ها

آخرین قسمتی که در گزارش تحقیق گنجانده می شود مربوط به مواردی است که اطلاع از آنها برای خواننده مهم است، مانند ابزار اندازه گیری، داده های تفصیلی، عکس ها، جدول ها، نامه ها، اسناد و مدارک