**یافته ها**

ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل چه میزان از سبک تصمیم­گیری قضات در صدور آرا را پیش­بینی می­کنند؟

در این پژوهش از رگرسیون استفاده شده است که نتایج آن به شرح زیر است:

جدول 4-1- رگرسیون سبک تصمیم­گیری عقلانی با ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مدل | منابع | مجموع مجذورات | درجات آزادی | میانگین مجذورات | F | سطح معناداری | R | R مجذور | R تعدیل شده |
| ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل | رگرسیون | 1009.997 | 2 | 504.998 | 188.705 | 0 | 0.811 | 0.657 | 0.654 |
| باقیمانده | 527.198 | 197 | 2.676 |  |  |  |  |  |
| کل | 1537.195 | 199 |  |  |  |  |  |  |

طبق جدول 4-1، با توجه به سطح معناداری صفر، که کمتر از 0.05 می باشد، فرض صفر رد می شود و می­توان گفت ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل 65 درصد از واریانس سبک تصمیم­گیری عقلانی را پیش­بینی می­کنند.

­

جدول 4-2- رگرسیون سبک تصمیم­گیری شهودی با ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مدل | منابع | مجموع مجذورات | درجات آزادی | میانگین مجذورات | F | سطح معناداری | R | R مجذور | R تعدیل شده |
| ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل | رگرسیون | 179.807 | 2 | 89.904 | 14.763 | 0 | 0.361 | 0.130 | 0.122 |
| باقیمانده | 1199.693 | 197 | 6.090 |  |  |  |  |  |
| کل | 1379.500 | 199 |  |  |  |  |  |  |

طبق جدول 4-2، با توجه به سطح معناداری صفر، که کمتر از 0.05 می باشد، فرض صفر رد می شود و می­توان گفت ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل 12 درصد از واریانس سبک تصمیم­گیری عقلانی را پیش­بینی می­کنند.

جدول 4-3- رگرسیون سبک تصمیم­گیری وابستگی با ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مدل | منابع | مجموع مجذورات | درجات آزادی | میانگین مجذورات | F | سطح معناداری | R | R مجذور | R تعدیل شده |
| ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل | رگرسیون | 124.474 | 2 | 62.237 | 8.582 | 0 | 0.283 | 0.080 | 0.071 |
| باقیمانده | 1428.706 | 197 | 7.252 |  |  |  |  |  |
| کل | 1553.180 | 199 |  |  |  |  |  |  |

طبق جدول 4-3، با توجه به سطح معناداری صفر، که کمتر از 0.05 می باشد، فرض صفر رد می شود و می­توان گفت ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل 0.7 درصد از واریانس سبک تصمیم­گیری عقلانی را پیش­بینی می­کنند.

جدول 4-4- رگرسیون سبک تصمیم­گیری آنی با ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مدل | منابع | مجموع مجذورات | درجات آزادی | میانگین مجذورات | F | سطح معناداری | R | R مجذور | R تعدیل شده |
| ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل | رگرسیون | 9.171 | 2 | 4.585 | 0.588 | 0.556 | 0.77 | 0.006 | 0.004- |
| باقیمانده | 1535.584 | 197 | 7.795 |  |  |  |  |  |
| کل | 1544.755 | 198 |  |  |  |  |  |  |

طبق جدول 4-4، سطح معناداری بیشتر از 0.05 است و فرض صفر رد نمی­شود و پیش­­بینی سبک تصمیم­گیری آنی بر اساس ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل معنادار نیست.

جدول 4-5- رگرسیون سبک تصمیم­گیری اجتنابی با ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مدل | منابع | مجموع مجذورات | درجات آزادی | میانگین مجذورات | F | سطح معناداری | R | R مجذور | R تعدیل شده |
| ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل | رگرسیون | 39.527 | 2 | 19.764 | 2.452 | 0.089 | 0.156 | 0.024 | 0.014 |
| باقیمانده | 1587.973 | 197 | 8.061 |  |  |  |  |  |
| کل | 1627.500 | 199 |  |  |  |  |  |  |

طبق جدول 4-5، سطح معناداری بیشتر از 0.05 است و فرض صفر رد نمی­شود و پیش­­بینی سبک تصمیم­گیری اجتنابی بر اساس ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل معنادار نیست.

**2-4- بررسی فرضیه­های پژوهش**

به منظور بررسی رابطه بین ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل با سبک­های تصمیم­گیری از ماتریس همبستگی استفاده شد:

جدول 4-6- همبستگی سبک­های تصمیم­گیری، ویژگی­های شخصیتی و منبع کنترل

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| متغیرها | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 0.376 | 1 |  |  |  |  |  |
| 3 | 0.171 | 0.274 | 1 |  |  |  |  |
| 4 | 0.036- | 0.105- | 0.253 | 1 |  |  |  |
| 5 | 0.099 | 0.052- | 0.141 | 0.076 | 1 |  |  |
| 6 | 0.313 | 0.288 | 0.236 | 0.34 | 0.148 | 1 |  |
| 7 | 0.790- | 0.264- | 0.147- | 0.062 | 0.073- | 0.168- | 1 |

شماره­های موجود در جدول 4-6: 1- سبک تصمیم­گیری عقلانی، 2- سبک تصمیم­گیری شهودی، 3- سبک تصمیم­گیری وابستگی، 4- سبک تصمیم­گیری آنی، 5- سبک تصمیم­گیری اجتنابی، 6- ویژگی­های شخصیتی و 7- منبع کنترل

1. سبک تصمیم­گیری عقلانی با ویژگی­های شخصیتی رابطه مثبت معنادار دارد.

طبق جدول 4-6، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری عقلانی با ویژگی­های شخصیتی 0.313 است که نشان­دهنده رابطه مثبت است اما این رابطه قوی نیست پس فرضیه اول رد می­شود.

1. سبک تصمیم­گیری شهودی با ویژگی­های شخصیتی رابطه مثبت معنادار دارد.

طبق جدول 4-6، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری شهودی با ویژگی­های شخصیتی 0.288 است که نشان­دهنده رابطه مثبت است اما این رابطه قوی نیست پس فرضیه دوم رد می­شود.

1. سبک تصمیم­گیری وابستگی با ویژگی­های شخصیتی رابطه مثبت معنادار دارد.

طبق جدول 4-6، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری وابستگی با ویژگی­های شخصیتی 0.236 است که نشان­دهنده رابطه مثبت است اما این رابطه قوی نیست پس فرضیه سوم رد می­شود.

1. سبک تصمیم­گیری آنی با ویژگی­های شخصیتی رابطه مثبت معنادار دارد.

طبق جدول 4-6، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری آنی با ویژگی­های شخصیتی 0.034 است که نشان­دهنده رابطه مثبت است اما این رابطه قوی نیست پس فرضیه چهارم رد می­شود.

1. سبک تصمیم­گیری اجتنابی با ویژگی­های شخصیتی رابطه مثبت معنادار دارد.

طبق جدول 4-6، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری اجتنابی با ویژگی­های شخصیتی 0.148 است که نشان­دهنده رابطه مثبت است اما این رابطه قوی نیست پس فرضیه پنجم رد می­شود.

1. سبک تصمیم­گیری عقلانی با منبع کنترل رابطه منفی معنادار دارد.

طبق جدول 4-6، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری عقلانی با منبع کنترل 0.79- است که نشان­دهنده رابطه منفی است و فرضیه ششم تایید می­شود. از آنجا که نمره منبع کنترل پایین نشان­دهنده منبع کنترل درونی و نمره منبع کنترل بالا نشان­دهنده منبع کنترل بیرونی است، این همبستگی به این معنا است که هرچه میزان نمره سبک تصمیم­گیری بالا برود، نمره منبع کنترل پایین­تر خواهد آمد و بیشتر درونی خواهد شد.

1. سبک تصمیم­گیری شهودی با منبع کنترل رابطه منفی معنادار دارد.

طبق جدول 4-6، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری شهودی با منبع کنترل 0.264- است که نشان­دهنده رابطه منفی است اما این رابطه قوی نیست پس فرضیه هفتم رد می­شود.

1. سبک تصمیم­گیری وابستگی با منبع کنترل رابطه منفی معنادار دارد.

طبق جدول 4-6، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری وابستگی با منبع کنترل 0.147- است که نشان­دهنده رابطه منفی است اما این رابطه قوی نیست پس فرضیه هشتم رد می­شود.

1. سبک تصمیم­گیری آنی با منبع کنترل رابطه منفی معنادار دارد.

طبق جدول 4-6، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری آنی با منبع کنترل 0.062 است که نشان­دهنده رابطه مثبت است پس فرضیه نهم رد می­شود.

1. سبک تصمیم­گیری اجتنابی با منبع کنترل رابطه منفی معنادار دارد.

طبق جدول 4-6، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری اجتنابی با منبع کنترل 0.073- است که نشان­دهنده رابطه منفی است اما این رابطه قوی نیست پس فرضیه دهم رد می­شود.

جدول 4-7- همبستگی سبک­های تصمیم­گیری و جنبه­های نئو

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| متغیرها | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 0.376 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 0.171 | 0.274 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 0.036- | 0.105- | 0.253 | 1 |  |  |  |  |  |  |
| 5 | 0.099 | 0.052- | 0.141 | 0.076 | 1 |  |  |  |  |  |
| 6 | 0.004- | 0.028 | 0.015 | 0.037 | 0.004 | 1 |  |  |  |  |
| 7 | 0.263 | 0.370 | 0.376 | 0.072 | 0.249 | 0.082 | 1 |  |  |  |
| 8 | 0.130 | 0.006 | 0.135 | 0.177 | 0.020 | 0.226 | 0.271 | 1 |  |  |
| 9 | 0.330 | 0.246 | 0.252 | 0.031 | 0.095 | 0.014 | 0.352 | 0.150 | 1 |  |
| 10 | 0.705 | 0.362 | 0.104 | 0.015- | 0.061 | 0.37- | 0.285 | 0.078 | 0.203 | 1 |

شماره­های موجود در جدول4-7: 1- سبک تصمیم­گیری عقلانی، 2- سبک تصمیم­گیری شهودی، 3- سبک تصمیم­گیری وابستگی، 4- سبک تصمیم­گیری آنی، 5- سبک تصمیم­گیری اجتنابی، 6- روان نژندی، 7- برون­گرایی، درون­گرایی، 8- اشتیاق به تجارب تازه، 9- توافق پذیری و 10- باوجدان بودن

1. سبک تصمیم­گیری عقلانی با باوجدان بودن رابطه مثبت معنادار دارد.

طبق جدول 4-7، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری عقلانی با منبع کنترل 0.705 است که نشان­دهنده رابطه مثبت معنی­دار است است پس فرضیه یازدهم تایید می­شود. این همبستگی به این معنا است که هرچه میزان نمره تصمیم­گیری عقلانی بالا برود، نمره باوجدان بودن نیز بالا می­رود.

1. سبک تصمیم­گیری عقلانی با باوجدان بودن رابطه مثبت معنادار دارد.

طبق جدول 4-7، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری شهودی با منبع کنترل 0.362 است که نشان­دهنده رابطه مثبت است اما این رابطه قوی نیست پس فرضیه دوازدهم می­شود.

1. سبک تصمیم­گیری وابستگی با باوجدان بودن رابطه مثبت معنادار دارد.

طبق جدول 4-7، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری وابستگی با منبع کنترل 0.104 است که نشان­دهنده رابطه مثبت است اما این رابطه قوی نیست پس فرضیه سیزدهم می­شود.

1. سبک تصمیم­گیری آنی با باوجدان بودن رابطه مثبت معنادار دارد.

طبق جدول 4-7، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری آنی با منبع کنترل 0.015- است که نشان­دهنده رابطه منفی است پس فرضیه چهاردهم می­شود.

1. سبک تصمیم­گیری اجتنابی با باوجدان بودن رابطه مثبت معنادار دارد.

طبق جدول 4-7، همبستگی بین سبک تصمیم­گیری اجتنابی با منبع کنترل 0.061 است که نشان­دهنده رابطه مثبت است اما این رابطه قوی نیست پس فرضیه پانزدهم می­شود.